

Alle ore 21,00 del giorno 03 Giugno 2008 nella sala del Consiglio ubicata nel Palazzo del Comune si è riunito in seduta pubblica il Consiglio Comunale, convocato nelle forme di legge in sessione straordinaria di prima convocazione, per la trattazione degli argomenti inseriti nell'ordine del giorno. Il Presidente constata la regolarità di convocazione e di costituzione e, eseguito l'appello nominale dal quale risultano essere presenti n. 20 consiglieri comunali su 21 assegnati, essendo assente il consigliere Mina, dichiara aperta la seduta, nomina scrutatori i consiglieri L. Vallarino, Valle A., Cenedesi P, e procede con la trattazione dell'ordine del giorno comunicato ai consiglieri con nota prot. 7549, in data 26 maggio 2008.

1. GAMBINO su impulso dei consiglieri di minoranza della CDL dà lettura di una dichiarazione concernente gli articoli apparsi sui giornali locali riportanti lo stralcio di alcune intercettazioni telefoniche dalle quali sembra emergere l'esistenza di rapporti di conoscenza tra un personaggio indagato dalla magistratura nell'ambito dei lavori di bonifica della Stoppani e l'attuale Sindaco di Arenzano. Davanti alla cittadinanza dichiara, nell'ottica della più ampia trasparenza della sua attività, di non conoscere direttamente il personaggio citato dal giornale. I fatti sono correlati ad alcuni incontri intervenuti tra amministrazioni e aziende del settore per risolvere i problemi legati alla bonifica. Molti di questi non avevano le potenzialità tecniche per gestire un'operazione così complessa mentre da informazioni assunte sembrava che la ECO.GE avesse i requisiti per poter intervenire nei lavori di bonifica. Pertanto Regione e Comuni espressero parere positivo per avvalersi dell'opera di questa azienda. Successivamente vi fu la crisi politica che portò alla caduta della Giunta precedente ed il Sindaco non ebbe più contatti con l'azienda. Contatti che vennero mantenuti invece dal Commissario Prefettizio. La telefonata intercettata riguarda il periodo in cui Gambino non aveva alcuna carica pubblica e con quella chiamata veniva richiesto un suo interessamento come cittadino presso le istituzioni competenti. Da allora non ebbe più rapporti con la persona indagata. Adesso in qualità di Sindaco l'unico suo interesse è quello di indirizzare gli sforzi, nel pieno rispetto della legge, per la realizzazione del Programma elettorale senza lasciarsi distrarre da questa vicenda che peraltro non turba la sua tranquillità. PONZANO ringrazia Gambino per il chiarimento fornito, e che era augurabile arrivasse. La richiesta non deve essere considerata come un attacco alla persona. Si dichiara però dispiaciuto per tutte le volte in cui Arenzano è finita alla ribalta delle cronache purtroppo sempre per fatti non positivi, quali abusi edilizi, atti di vandalismo, incendi dolosi e quant'altro. Si augura che nel futuro si possano anche leggere buone notizie, iniziative culturali, spettacoli ecc.. MUSCATELLO stigmatizza l'iniziativa del gruppo della CDL, la ritiene inopportuna perché pensa che si stia facendo una politica di basso livello. Questo può solo danneggiare Arenzano. Si fanno molte polemiche e poche proposte. Suggerisce di lasciare da parte questi tipi di comportamento. GAMBINO riprende la polemica innescata da Ponzano per rappresentare un fatto grave di ingerenza politica da parte del capogruppo della CDL che poco tempo fa ha voluto con una lettera inviata anche al responsabile di servizio responsabile del procedimento, segnalare a questa Amministrazione il nominativo di una ditta cui inviare l'invito per una gara d'appalto di fatto dimostrando un interesse personale in favore del nominativo fornito. Ritiene si tratti di un fatto di estrema gravità che avrebbe potuto aprire contenziosi rilevanti. Tutto questo per dire che gli errori in buona fede capitano a tutti ma che specialmente per i pubblici amministratori è necessario usare molta cautela. SINTONI ritiene che questo dibattito sia stato importante. I fatti esposti dagli organi di stampa tendono spesso ad enfatizzare le situazioni e quindi è sempre necessaria una rapida chiarificazione per evitare il diffondersi di fenomeni di sfiducia oggi sempre più frequenti. Esprime solidarietà a Marta Vincenzi che ha dovuto subire molti attacchi politici ed auspica massima trasparenza nella politica. Ritiene sia un bene che la politica sappia dare risposte in tutte le situazioni. Giudica necessaria molta attenzione perché attorno al mondo della politica gravitano personaggi da galera. Non si deve avere paura della trasparenza perché è alla base della democrazia. PONZANO si dichiara d'accordo con le dichiarazioni di Sintoni, mentre non si trova d'accordo con quanto affermato da Muscatello. Riconosce rispetto alle dichiarazioni di Gambino di avere compiuto un'ingenuità. GAMBINO comunica che l'assessore

### 03 GIUGNO 2008 -. VERBALE DI SEDUTA DI C.C.

Matteo Rossi assume da oggi anche la delega allo Sviluppo Sostenibile. GAVAZZI annuncia la premiazione di un atleta arenzanese, campione italiano di categoria nello snowboard. Giulia GAMBINO riferisce al Consiglio in merito al viaggio effettuato a Tata in occasione del quale ha partecipato ad una importante conferenza internazionale sui diritti dei bambini. Giudica questo incontro molto importante conclusosi con un impegno di tutte le delegazioni partecipanti a mantenere il benessere dei bambini.

Viene ora ceduta la parola ad alcuni consiglieri che intendono manifestare alcune espressioni di sentimento. CENEDESI ricorda che l'espressione di sentimento in argomento era già stata proposta diverso tempo prima, prima che l'assessorato individuasse la soluzione per il tempo pieno. Deve comunque rilevare che nella soluzione prospettata esiste un aspetto negativo legato al fatto che questa iniziativa costa ben 30 euro al mese per ogni bambino. BIORCI conferma che 16 bambini restano esclusi dal tempo pieno per i tagli portati al corpo insegnante. Concorda sul passaggio dell'intervento di Cenedesi riguardante la constatata insufficiente capacità della dirigenza scolastica.

Ancora CENEDESI sulle nomine della commissione edilizia nota con rammarico che alle minoranze non è stato richiesto di fornire un nominativo che rappresentasse l'opposizione. Ritiene che non esistano vincoli che possano impedire di accettare un indirizzo proveniente dalle minoranze, come è peraltro previsto da Statuto e regolamenti. DAMONTE risponde che è conseguenza del recepimento di una indicazione dettata dalla Regione Liguria il fatto di non ammettere più nella Commissione Edilizia rappresentanti dell'opposizione. L'amministrazione comunale non ha fatto altro che prenderne atto. Invita comunque l'opposizione ad impegnarsi per partecipare alla stesura ormai prossima del PUC, per il quale dovrebbero prendere avvio i lavori entro il mese di giugno. CENEDESI replica ritenendo che il PUC è una questione diversa dalla Commissione Edilizia e sua composizione. SINTONI vorrebbe capire le ragioni che possono avere spinto la Regione a formulare rilievo ed a proporre la modifica sulla composizione della C.E. Se ritratti di un atto politico o normativo e se il Comune possa comportarsi in maniera diversa da quanto indicato dalla Regione. DAMONTE riferisce di avere chiesto chiarimenti in Regione sul provvedimento assunto e di avere ottenuto in risposta la spiegazione che tale è l'orientamento della Regione su tutto il territorio in quanto si ritiene che la Commissione Edilizia, in quanto organo consultivo dell'amministrazione e della maggioranza che governa, non può avere al proprio interno membri individuati dalla minoranza. Chiede la parola anche il consigliere FABIANO che si esprime, con il carattere della denuncia, in ordine al problema della pedonalizzazione di Via Bocca ed al controllo che vi dovrebbe essere esercitato, ed in generale sulla pulizia e decoro ambientale. Infatti riferisce di situazioni di disordine e sporcizia nelle zone pedonali, nel parco comunale e sulle spiagge pubbliche durante le ultime festività. Esibisce alcune foto di Via Bocca scattate il 25 aprile e che illustrano il degrado e la sporcizia della via centrale. Ritiene che l'amministrazione rivolga pochissima attenzione all'igiene del centro cittadino a prescindere dalla mancanza di senso civico dei turisti. Richiama gli impegni contenuti nella Carta dei Servizi. Invoca maggiori controlli da parte della Polizia Municipale perchè nella zona pedonale vi è eccessivo ingombro di tavolini del bar, esagerato disordine per la circolazione di biciclette e per il gioco del pallone. Tutto quanto sopra costituisce pericoli per bambini ed anziani. Relativamente al cattivo uso del Parco comunale, alla mancanza di servizi igienici, invita ad un maggiore controllo da parte della P.M. e fa riferimento all'istituto dei nonni vigile. Inoltre constata che mancano i parcheggi in centro per i cittadini che provengono dalle zone periferiche a fronte dei parcheggi interrati mai realizzati. Si rivolge all'amministrazione lamentando mancanza di attenzione verso le proposte e le istanze delle minoranze. Ritiene che in Consiglio vi sia poca democrazia. GAMBINO riconosce l'esistenza di alcuni problemi nella zona pedonale di Via Bocca ma afferma che la maggioranza dei cittadini apprezza l'operato di questa amministrazione. Condivide che la situazione nel giorno del 24 aprile era caotica ma fa notare che nei successivi fine settimana il servizio di raccolta rifiuti è stato potenziato. I volontari nel parco operano ma possono fare ben poco. E' stato realizzato un progetto di riordino del Parco ed è stato chiesto il finanziamento alla Regione. Sui parcheggi in

centro informa che comunque anche che i cittadini di Cogoleto pagano la sosta in centro per cui la sua idea sarebbe di ampliare la sosta a pagamento nel centro per tutto l'anno. Rispetto all'installazione della bancarella di libri in P.zza Colombo fa notare che l'occupazione deriva da una delibera di Giunta e il gestore paga regolarmente la tassa di occupazione. L'impatto visivo non pare essere determinante. BIORCI, in riferimento alle affermazioni di Fabiano sul disordine creato dai bambini senza controllo ci tiene a sottolineare che Arenzano è a favore dei bambini, infatti il Comune ha partecipato alla convenzione di Tata sul benessere dei bambini. Pertanto la stupisce che Fabiano manifesti fastidio per la presenza dei bambini che giocano in Via Bocca. Ritiene quindi che sia un ottimo fatto che i bambini giochino nella zona pedonale. ROSSI condivide l'intervento di Biorci sui bambini. Invece, in merito alle lamentele sulla pulizia fa presente che questo Consiglio ha approvato all'unanimità la carta dei servizi sulla TIA. Era in quella occasione che si dovevano rappresentare eventuali problemi di manutenzione dell'igiene delle aree urbane. Inoltre fa presente che il persistente scirocco degli ultimi giorni ha favorito lo spiaggiamento di molti rifiuti. CARNOVALE difende il lavoro svolto dall'Ar.A.L. per la pulizia di Via Bocca che ritiene sia ottimale per la zona. Inoltre i lavori di disinfezione vengono a volte contestati dagli stessi abitanti perché rumorosi. FABIANO ribadisce che il suo intervento era volto a suggerire interventi di controllo e regolamentazione per una migliore fruizione degli spazi e sui bambini non intendeva certo limitare la loro libertà ma ritiene necessario anche in questo caso esercitare un maggior controllo. Giulia GAMBINO in merito all'atto vandalico con cui è stata rimossa la targa intitolata ai partigiani d'Italia sulla passeggiata dichiara che si tratta di un deprecabile atto di spregio verso il ricordo di tutti i ragazzi che si sacrificarono per la libertà dell'Italia di oggi. Esprime indignazione per lo svilimento di questi simboli rappresentativi di valori universali e basilari per la vita dell'uomo e che si contrappongono ad altri simboli che invece tendono a limitare la libertà ed i diritti. Sono ferite gravissime che i ragazzi di oggi devono comprendere in tutta la loro gravità anche con l'aiuto degli organi istituzionali. Non si deve rimanere indifferenti davanti a questi fatti. SINTONI si associa alle dichiarazioni di Giulia Gambino. Rileva che troppe bravate accadono in questo Paese e bisognerebbe identificare il mandante che sta dietro a tutto questo. Al soggetto che dà spazio a questi fatti e che vi dà anche copertura. E' un dovere riflettere su questi avvenimenti. MUSCATELLO in riferimento alla ultima variante di salvaguardia ed al provvedimento dirigenziale adottato dalla Provincia ritiene che sia un bene che se ne parli perché ritiene che tale provvedimento avrebbe dovuto essere oggetto di recepimento in Consiglio. La provincia ha evidenziato l'inutilità della zona F5 litorali perché già compresa nel PRG. Ha giudicato contraddittoria la determinazione relativa alla zona BC5. Ha invitato ad adottare gli strumenti già esistenti. In definitiva si evidenzia che questa variante non serve a niente in quanto facilmente impugnabile da chiunque. Si è scelto di non fare niente o di adottare semplici palliativi. Addirittura in alcuni casi può addirittura sortire effetti opposti a quanto desiderato. Questi vizi e le preoccupazioni conseguenti erano già stati rappresentati in precedente seduta consiliare per cui non si può ora dire di non averlo saputo. Si è provveduto a rimuovere funzionari dai loro posti ed a sostituire l'assessore precedente. Per questa variante è caduta la Giunta. Dopo un simile disastro vuole sapere se l'amministrazione intenda continuare il suo percorso. E' mancato il dialogo tra amministrazione e base e con il Consiglio comunale.. Si augura che non si perseveri nell'errore di pensare che ognuno può fare quello che gli pare senza rendere di conto. Il Consiglio comunale non viene interpellato né informato sui fatti di rilevanza quale il richiamato provvedimento provinciale. E' il momento di abbandonare la demagogia perché è un momento difficile in cui è necessario portare proposte concrete e Piani paesaggistici, paesistici e per le infrastrutture che tutelino il territorio arenzanese, tengano conto della sua specificità e vadano a beneficio della collettività nel rispetto della legalità e della corretta informazione. Sostiene che le risorse esistono e possono essere messe a bilancio. Si mette a disposizione dell'amministrazione per fornire il proprio contributo. GAMBINO invita i consiglieri a rispettare i tempi di intervento per non compromettere il corretto svolgimento dei lavori del consiglio. A Muscatello risponde di avere volontariamente conferito all'assessore Damonte la delega all'urbanistica perché dedicasse la dovuta attenzione ed il tempo necessario ad una

## 03 GIUGNO 2008 -. VERBALE DI SEDUTA DI C.C.

materia delicata come l'Urbanistica. Il tutto con la più grande serenità e senza alcun condizionamento o obbligo. DAMONTE ritiene che il provvedimento di variante assunto dal C.C. sia stato uno dei momenti più alti della attività svolta in questi anni dal Consiglio. Si dichiara orgogliosa di aver fatto approvare questo provvedimento e ringrazia l'opposizione per aver in quel momento compreso l'importanza dei fatti ed avere espresso voto favorevole con consapevolezza e senso di responsabilità. E' stato un provvedimento consapevole e responsabile. Cambiare idea è lecito e ricorda che nella seduta del luglio 2007 Muscatello sostenne che questo documento non serviva a niente ed anzi difendeva gli interessi dei grandi latifondisti a danno dei piccoli proprietari della Pineta. Non capisce dove siano i piccoli proprietari in Pineta e come faccia un provvedimento che blocca ogni forma di edificazione a favore delle speculazioni. Comunque il Comune ha subito risposto al provvedimento della Provincia evidenziando l'incompetenza della stessa ad emettere parere sulla variante. Competenza che è della Regione. L'iniziativa della Provincia ha solo causato imbarazzo a livello politico. E' altresì orgogliosa di avere riorganizzato gli uffici dell'Urbanistica inserendovi personale con capacità e voglia di lavorare e di assumersi responsabilità per il bene della collettività. L'intervento di Muscatello è pura demagogia. MUSCATELLO non vuole mettere in dubbio la buona fede dell'assessore. Molte iniziative quali il vincolo paesistico e la tutela ambientale vanno bene e potevano essere attivati prima, ma ritiene che questo provvedimento ha conseguenze che causeranno molti danni.

2. Terminati gli interventi ed esaurito lo spazio dedicato alle espressioni di sentimento il Presidente pone in discussione il successivo punto 2. Vengono distribuite dagli scrutatori le schede utili per la votazione segreta per l'elezione dei componenti la Commissione per l'assegnazione e la gestione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica. Il conseguente scrutinio delle schede avvenuto alla presenza del Segretario Generale, Dott. Grasselli, dà il seguente risultato. Presenti e votanti 20. Ottengono voti per la minoranza Bianchi 1, Bertè 4, Giusto 1; per la maggioranza Vassalli 13. Nulle 1 Il Presidente richiede la votazione di immediata eseguibilità che viene approvata dai 19 consiglieri presenti, essendo assente anche il consigliere Vernazza.

Lauria ribadisce quanto già dichiarato in sede di 1<sup>a</sup> commissione consiliare sul fatto che la nomina fatta dalla minoranza è esclusivamente politica. Le persone bisognose non hanno bisogno di politici per formare le graduatorie. Esprime rammarico in quanto è stato disatteso dalla minoranza lo spirito della norma regolamentare che avrebbe voluto individuare membri tecnici e quindi preparati sull'argomento. Annuncia già la proposta di modifica che prossimamente presenterà e che farà nominare per regolamento una commissione tecnica non più eletta dal Consiglio. CENEDESI non vede questa stringente necessità espressa da Lauria. Si dichiara convinto e sicuro che Bertè saprà operare con buon senso e con buoni risultati.

3. BIORCI informa il Consiglio che la modifica del Regolamento sull'Asilo Nido Comunale proposta in approvazione concerne l'introduzione del parametro ISEE nella formazione della graduatoria per l'accesso alla struttura. Questa esigenza deriva dalla constatazione che le fasce di reddito medio non erano sufficientemente tutelate per accedere al servizio rispetto ad esempio ai più bisognosi. L'argomento è stato attentamente valutato in Commissione. Inoltre si propone la modifica che avvantaggi le famiglie che hanno in affidamento minori per i quali la retta è uguale a zero. Quindi il Presidente, Vernazza in sostituzione di Gambino temporaneamente assente, pone in votazione la proposta. Sono presenti n. 19 consiglieri, assenti Mina e Gambino. Votanti 19, Favorevoli 19. La successiva votazione per l'immediata eseguibilità esprime il voto favorevole ed unanime dei consiglieri presenti.
4. Anche in questo caso l'assessore BIORCI comunica la volontà dell'amministrazione di introdurre nel regolamento, nel sistema di valutazione delle domande per accedere all'asilo nido aziendale, il parametro dell'ISEE. E' stata aggiunta una specifica per i dipendenti delle aziende che partecipano alla gestione dell'asilo aziendale per introdurre un diritto di precedenza in questo senso oltre al criterio della residenza. Il Presidente Vernazza pone in votazione l'argomento. Sono presenti n. 18 consiglieri essendo assenti i consiglieri Gambino L., Mina e Damonte C.. Votanti 18, Favorevoli 18. Immediata eseguibilità favorevoli all'unanimità.

03 GIUGNO 2008 -. VERBALE DI SEDUTA DI C.C.

5. 5."MODIFICA REGOLAMENTO CENTRO ESTIVO" BIORCI propone la modifica delle quote di iscrizione che andranno a diminuire all'aumentare dei figli appartenenti allo stesso nucleo familiare che vi partecipano. Inoltre viene introdotta l'esenzione per i bambini di nuclei familiari con dichiarazione ISEE inferiore a Euro 5.000,00.

Votazione: Presenti 17, assenti Gambino L., Damonte C., Sintoni, Mina. Votanti 17, Favorevoli 17.

6. Viene ora posta in discussione la proposta di deliberazione di cui al punto 6) dell'ordine del giorno "RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 115" . LAURIA riferisce che trattasi di un provvedimento di variazione al bilancio assunto dalla Giunta per un valore di Euro 91.000,00 necessari per permettere al Comune di partecipare ad un bando di gara della Regione per l'ottimizzazione del rapporto numerico dei bambini /insegnanti all'asilo comunale. La risorsa è stata individuata prelevando i soldi dal finanziamento destinato alla stesura del PUC. Tali risorse verranno riallocate una volta ottenuto il finanziamento dalla Regione. Altri 1.500 Euro servono per finanziare il collaudo della scala antincendio della Scuola. Chiede quindi l'approvazione della proposta. Sono presenti n. 17 consiglieri, essendo assenti Gambino L., Lanzoni, Damonte, Mina. Votanti 11, astenuti 6 (Ponzano, Cenedesi, Dal Pian, Fabiano, Sintoni, Muscatello), Favorevoli 11, il Consiglio Comunale approva.

7. 7."PIANO UTILIZZO DELLE AREE DEMANIALI-PRESA D'ATTO DELLE OSSERVAZIONI"" Il Presidente cede quindi la parola all'assessore Rossi che relaziona il Consiglio sulle osservazioni presentate al P.U.A. L'argomento è stato ampiamente trattato in sede delle commissioni consiliari tenutesi sull'argomento. ROSSI sostiene che è stato un po' travisato l'obiettivo del PUA il quale andava ad indicare e prevedere ipotesi di destinazioni d'uso di aree demaniali, normandone l'uso, senza però andrà e a vederne gli aspetti propriamente realizzativi. Informa che è pervenuto un unico documento presentato dall'associazione Amici di Arenzano i quali hanno proposto diverse modifiche. Tali modifiche vengono integralmente respinte perché non hanno diretta attinenza con l'approvazione del PUA, che è un documento di pianificazione e non di dettaglio, mentre le modifiche entrano nello specifico di alcune zone che potranno essere regolamentate con successivi atti. DAL PIAN dichiara di avere saputo ultimamente che si potessero presentare osservazioni anche al PUA. Sa che gli Amici di Arenzano hanno presentato ben 30 osservazioni e vuole sapere nel dettaglio quali sono le motivazioni per cui sono state respinte. Richiama inoltre una Legge Regionale, votata di recente il 28 aprile u.s., riguardante la sicurezza sulle spiagge. Chiede se queste norme possano andare ad integrare il PUA. ROSSI dà lettura del testo deliberativo e delle modificazioni da apportare al Regolamento secondo quanto concordato in sede di Commissione. Terminato il dibattito il Presidente pone in votazione la proposta di delibera. Sono presenti 20 consiglieri essendo assente il consigliere Mina. Votanti 16, astenuti 4 (Ponzano, Cenedesi, Dal Pian, Fabiano). Favorevoli 16.

A questo punto il consigliere Ponzano chiede, data l'ora tarda, di anticipare la discussione del punto 13, riguardante Cantarena, per permettere ai cittadini presenti di presenziare al dibattito sull'argomento. Muscatello chiede che la discussione del punto 8 iscritto all'ordine del giorno venga rinviato alla prossima seduta consiliare in quanto è sua intenzione elaborare e presentare sull'argomento un ordine del giorno approfondito e condiviso con tutti gruppi consiliari. Il Consiglio delibera quindi all'unanimità di rinviare ad altra seduta i punti 8 e 9 per la richiesta di Muscatello e per l'assenza di Mina, mentre decide di approvare l'inversione dei punti all'odg nn. 13 e 10 richiesta da Ponzano, condividendone le ragioni..

10. "INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CDL SU CANTARENA" CENEDESI pone 3 questioni su Cantarena la prima riguarda il servizio di trasporto attivato su Cantarena. Chiede come sono stati determinati gli orari di viaggio della navetta. Ritiene utile verificare questo aspetto perché vengano verificate le reali esigenze degli abitanti anche in funzione del conferimento dell'incarico di redazione del PUM alla società di gestione dei trasporti. Di seguito chiede se si possa apporre la segnaletica per interdire la circolazione ai mezzi pesanti sulla strada di Cantarena. In ultimo chiede informazioni sull'allargamento della strada. Denota i ritardi di apertura dei cantieri rispetto al calendario programmato. Per questo si chiede che lo studio Vinello sulla fattibilità venga diviso

### 03 GIUGNO 2008 -. VERBALE DI SEDUTA DI C.C.

in diversi lotti autonomi in modo da permettere l'avvio dei lavori anche per tratti parziali. Sottolinea la pesantezza dei procedimenti burocratici rispetto alle esigenze della gente. Pensare di costruire altre abitazioni senza prima risolvere il problema della viabilità ritiene sia da folli. Chiede quindi di sollecitare i funzionari affinché velocizzino le procedure. Chiede se sono state attuate le procedure per ottenere finanziamenti dalla Comunità Europea.

VERNAZZA risponde, con un certo orgoglio, che si stanno gestendo in forma condivisa tra i vari servizi interessati le risorse assegnate e provenienti dagli oneri di urbanizzazione di edificazioni in realizzazione sul territorio di Arenzano. Velocizzare alcuni passaggi del procedimento, in presenza di un nuovo sistema di gestione, non era consigliabile per non incorrere in errori. Tutto questo al fine di individuare e realizzare soluzioni per i problemi di Cantarena. Ad oggi queste risorse ammontano ad euro 450.000,00. A marzo è stato approvato uno studio di fattibilità relativo alla viabilità in zona e precisamente tra il Ponte Leccio e la proprietà Rodoero. I tempi di approvazione dei progetti esecutivi dipendono dalla effettiva disponibilità delle aree interessate dall'intervento. Non è possibile approvare un progetto che coinvolga aree che non siano nella piena disponibilità dell'amministrazione. I tempi per la realizzazione del 1° lotto dipenderanno dal soggetto proponente. E' un grande lavoro tecnico ed amministrativo sul quale gli uffici comunali sono fortemente impegnati. E' la prima volta che si gestiscono gli oneri di urbanizzazione in una visione più ampia del concetto. Sul trasporto pubblico in zona ammette una certa ingenuità, dettata anche dalla buona fede, che non ha tenuto conto del passaggio obbligatorio attraverso la gestione delle società di trasporto individuale della Regione per cui eventuali accordi con i taxi locali doveva essere approvata dagli organi sovra ordinati competenti per materia. L'esperimento attuato avrà sicuramente seguito ed in una programmazione precisa potranno essere formulate disponibilità orarie diverse. CENEDESI è d'accordo sulla condivisione del lavoro tra servizi tecnici, urbanistici ed edilizi per la destinazione degli oneri di urbanizzazione però questo non deve essere motivo di giustificazione per i ritardi accumulati. Si riserva di ragionare sulle informazioni fornite da Vernazza per trarre ulteriori osservazioni.

11. "Terminata la discussione del punto il Presidente pone in discussione il punto 11 concernente INTERPELLANZA DEL GRUPPO UNITI PER IL RINNOVAMENTO PER LA TUTELA DEL VERDE URBANO". SINTONI prende atto del fatto che il verde alberato di Viale Rimembranza sia stato ultimamente reintegrato nelle parti mancanti mentre per gli alberi di Piazza Anselmo si rammarica che sia stato tagliato un albero di grandi dimensioni. GAMBINO risponde che sulle richieste avanzate da privati per il taglio di alberi la competenza è del Corpo Forestale dello Stato mentre il Comune non ha margini di trattativa nel caso l'albero venga considerato pericoloso per l'incolumità pubblica. ROSSI sostiene che non era possibile opporsi. Secondo SINTONI l'abbattimento dell'albero in questione è probabilmente conseguente alla realizzazione del sottostante muro di contenimento piuttosto che ad un reale pericolo pubblico. Inoltre afferma che all'abbattimento di tali essenze devono conseguire interventi di piantumazione di nuove essenze.
12. "INTERPELLANZA DEL GRUPPO DEMOCRATICI-POPOLARI SU SOSTITUZIONE CASSONETTI DI METALLO" MUSCATELLO in riferimento all'interrogazione sul posizionamento di cassonetti plastici. Chiede perché i cestini della spazzatura posizionati nel centro siano stati sostituiti da cassonetti in materiale plastico ed infiammabile. Con maggiore attenzione e chiedendo la collaborazione delle associazioni di commercianti si sarebbe potuto procedere in maniera diversa e conforme. CARNOVALE risponde che si intendeva, con la collaborazione della ditta installatrice, rendere un servizio alla città, senza costi, mediante il posizionamento di raccoglitori, portacenere ed orologi pubblici. MUSCATELLO si dichiara non soddisfatto della risposta ottenuta.
13. "INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CDL SU SCAVI IN P.ZZA CHIOSSONE". DAL PIAN chiede di conoscere gli esiti del bando di gara pubblicato a gennaio relativamente alla presentazione di un progetto per la realizzazione di locali sottostanti Piazza Chiassone. VERNAZZA risponde che al bando ha risposto un solo soggetto proponente, Immobiliare Valle Paolo, che ha presentato un progetto, apprezzato nell'idea dall'amministrazione comunale, ma che è stato rimandato al

03 GIUGNO 2008 -. VERBALE DI SEDUTA DI C.C.

proponente affinché apportasse una serie di modificazioni progettuali per garantire l'integrità della soprastante piazzetta.

Alle ore 24,20 null'altro essendovi da discutere il Presidente dichiara chiusa la seduta.

[www.comune.arenzano.ge.it](http://www.comune.arenzano.ge.it)